

Valkenburg a/d Geul, 25 juli 2023.

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valkenburg a/d Geul.

Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 32 Reglement van Orde inzake: ontwikkelingen Tennis Padel Geuldal in Houthem.

Geacht college,

In uw besluitenlijst van 4 juli 2023 onder nummer AB.4 hebben wij kunnen lezen dat het college binnen een aantal weken na de aanvraag een omgevingsvergunning verleend heeft aan LTC Valkenburg voor het aanleggen 2 padelbanen. In uw besluit is de wijziging opgenomen dat de speeltijden op de banen worden verruimd van 19 uur naar 23 uur en dat het geluid afkomstig van de banen na een half jaar zal worden geëvalueerd.

Zoals u weet vragen wij regelmatig over de vorderingen bij Tennis Padel Geuldal in Houthem. Deze vereniging is al 5 jaar met de gemeente in gesprek om haar accommodatie uit te breiden met een eigen clubgebouw en 2 extra padel banen.

Tennis Padel Geuldal is een vereniging:

- Die in 2013 ontstaan is uit een fusie tussen de tennisverenigingen uit Houthem en Berg en Terblijt.
- Via de Stichting Wij Houthem, de Provincie en de Gemeente Valkenburg aan de Geul benaderd is om een nieuw tennispark te realiseren in Houthem.
- Die op uitdrukkelijk verzoek van de gemeente Valkenburg aan de Geul is gesitueerd op de huidige locatie (voormalig B-veld voetbalvereniging VV Iason).
- Waaraan in 2017 een omgevingsvergunning is verleend welk tot stand is gekomen in nauw overleg met de gemeente. Onderdeel van die omgevingsvergunning is een waterparagraaf, lichtonderzoek en een geluidsonderzoek vanwege aanleg van 2 padelbanen.
- Die kantine en (erg verouderde) omkleed-/douchegelegenheid moet huren van VV Iason.
- Die destijds haar clubgebouw en tennisbanen in Houthem op haar oude tennislocatie heeft laten afbreken in afwachting van de realisatie van een modern clubgebouw bij nieuwe tennis- en padelbanen om zodoende de oude tennislocatie weer conform afspraak met de gemeente terug te geven aan de natuur.
- Die sinds 2017 (!!!) intensieve gesprekken voert met de gemeente over de 2^e fase van de bouw van een nieuw clubgebouw en 2 extra padel banen.
- Waartegen tal van klachten (ruim 500 meldingen waaronder geluid- en lichtoverlast) zijn ingediend door een buurtbewoner die allen ongegrond zijn verklaard dan wel dat de gemeente geen overtredingen heeft geconstateerd.
- Die nog steeds groeiende is (inmiddels 300 spelende leden, ingeschreven bij de KNLTB)) en bovenal één van de grootste verenigingen is in de gemeente..
- Die intensief samenwerkt met de Esther Vergeer Foundation en Adelante t.b.v. diverse activiteiten en trainingen voor kinderen met een lichamelijke beperking.
- Die in 2021 zwaar getroffen wordt door de wateroverlast waardoor alle tennis- en padelbanen zijn vernield.

- Die met hulp van vele vrijwilligers de schade aan het complex heeft hersteld.
- Die na 5 jaar nog altijd grote behoefte heeft aan een eigen clubgebouw en verder wil ontwikkelen om een sterke vereniging te blijven en om de inwoners (jong en oud) meer aan het bewegen te krijgen.
- Die pro-actief de samenwerking opzoekt met de andere verenigingen op en rond het tennis-/padelpark.
- Die volledig voldoet aan de doelstellingen van het gemeentelijke sportakkoord.
- Die diverse brieven aan het college gestuurd heeft waarop geen enkele reactie is ontvangen.
- Waarbij de gemeente expliciet heeft aangegeven niet meer in gesprek met de vereniging te willen vanwege een handhavingsverzoek uit 2018!!!! dat zich toespitst op geluid en de verlichting van de tennisbanen.
- Dat de RUD reeds in 2018 aan de hand van het handhavingsverzoek heeft aangegeven dat de vereniging voldoet aan de geluidsnormen en de verlichtingsvereisten als vastgelegd in de door de gemeente verleende omgevingsvergunning
- Die nu niet verder kan ontwikkelen in sport beoefening en gezondheid voor meerdere doelgroepen (denk aan jeugd, ouderen en gehandicapten).
- Momenteel met de rug tegen de muur staat.

N.a.v. het bovenstaande willen wij de volgende vragen ex. art. 32 RvO aan u stellen die wij graag schriftelijk beantwoord willen zien:

1. Wat is het verschil tussen het wel verlenen van een vergunning aan LTC Valkenburg en het niet meewerken aan de plannen (fase 2) van Tennis Padel Geuldal?
2. Kan het college ons aangeven waarom er geen besluit genomen is op het handhavingsverzoek uit 2018? Ook hier gelden de termijnen van de Algemene wet bestuursrecht.
3. Waarom treedt het college (lees verantwoordelijk wethouder Dauven), ondanks de vele verzoeken daartoe, niet meer in gesprek met Tennis Padel Geuldal?
4. Wat moet er gebeuren om de gesprekken wederom op te starten met Tennis Padel Geuldal?
5. Waarom werkt het College, conform gemaakte afspraken, niet mee aan een oplossing voor de oude tennislocatie in Berg en Terblijt?
6. Kunnen wij als VSP een rol spelen bij de gesprekken met Tennis Padel Geuldal teneinde voortgang te bewerkstelligen in de huidige stilstand?
7. Wanneer kan Tennis Padel Geuldal verder werken aan hun toekomstplannen om zo een gezonde vereniging te blijven?

Namens de raadsfractie van de VSP.

Lloyd Wagemans, Gertie Silverentand en Chretien Jamin.